

TABELLA DEI CONTENUTI

Disclaimer sugli standard etici

2

Introduzione al programma CERV

3

Presentazione di Youth DemocrAID

4

Introduzione teorica: Introduzione alla democrazia e alla cittadinanza

5

Agenda (2 proposte)

8

Proposta 2 ore

8

Proposta 4 ore

8

Icebreakers

9

Attività 1 – Quiz “Come funziona la mia democrazia?”

10

Attività 2 – “Essere un* content creator di notizie false”

12

Attività 3 - Gestione di un bilancio nazionale

14

Dibattito finale: Ci dovrebbero essere limiti alla libertà di parola?

16

Allegati

19

Allegato 1: Dispensa della proposta di bilancio

19

Spiegare l'attività alle persone partecipanti

20

Allegato 3: Quadro di discussione

21

Disclaimer sugli Standard Etici

Benvenut* a tutt* in questo workshop. Prima di iniziare, vorrei prendere un momento per evidenziare alcuni importanti valori e standard etici che guideranno le nostre discussioni e attività. Questi principi non sono solo al centro di questo seminario, ma riflettono anche i valori fondamentali dell'Unione europea nell'ambito del programma Citizens, Equality, Rights, and Values (CERV).

- **Rispetto della dignità umana:** Tutt* meritano rispetto. Tutte le voci e le prospettive sono benvenute e ascolteremo con mente aperta.
- **Parità:** Ogni persona è valutata allo stesso modo, indipendentemente dal sesso, dall'etnia, dalla religione o dal background. La discriminazione non sarà tollerata.
- **Parità di genere:** Tutti i generi sono trattati allo stesso modo, garantendo pari opportunità di contribuire e partecipare.
- **Non discriminazione & Anti-razzismo:** Accogliamo la diversità e ci schieriamo contro il razzismo e la discriminazione. Sfidiamo qualsiasi comportamento distorto.
- **Libertà di espressione:** Condividi le tue idee liberamente, ma sempre nel rispetto della dignità e dei diritti delle altre persone.
- **Tolleranza & Comprensione:** Le nostre differenze sono punti di forza. Ci concentreremo sul dialogo basato sulla comprensione reciproca.
- **Partecipazione & Inclusione:** Ogni voce conta, specialmente quelle che sono spesso emarginate. Facciamo in modo che tutti* si sentano ascoltati*.
- **Solidarietà & Cooperazione:** Sosteniamoci e collaboriamo per trovare soluzioni che vadano a vantaggio di tutt*.
- La nostra **Politica di Protezione dei Minori** mira a proteggere l* bambin* e l* giovani da danni, sfruttamento, negligenza e violenza in tutte le attività organizzate dalla nostra organizzazione, garantendo nel contempo un ambiente sicuro e inclusivo per tutte le persone coinvolte.

Sostenendo questi valori, promuoveremo un ambiente positivo, rispettoso e produttivo. Grazie, e attendo con ansia la nostra sessione!

Introduzione al programma CERV

Il programma Citizens, Equality, Rights, and Values (CERV) è un'importante iniziativa dell'Unione europea volta a proteggere e promuovere i diritti e i valori fondamentali sanciti dai trattati dell'UE e dalla Carta dei diritti fondamentali. Il programma sostiene progetti che operano a livello locale, regionale, nazionale e transnazionale, con l'obiettivo di costruire società aperte, inclusive e basate sui diritti, fondate sui principi di democrazia, uguaglianza e Stato di diritto.

Questi progetti si concentrano sulla promozione dell'inclusione sociale, sulla lotta alla discriminazione e sulla tutela dei diritti dei gruppi vulnerabili, come le minoranze e le persone migranti. Il programma affronta anche questioni come il razzismo e la xenofobia, incoraggiando il rispetto della diversità in tutta Europa.

Una parte fondamentale del programma è la promozione dell'impegno democratico e della partecipazione dell'* cittadin* ai processi decisionali. Promuovendo il dialogo tra la società civile e il governo, il programma CERV mira a garantire che le voci dell'* cittadin* siano ascoltate nel plasmare il futuro dell'Europa.

Contribuisce inoltre a preservare la storia e il patrimonio culturale condivisi dell'Europa, rafforzando il senso di unità tra l* cittadin* Europe*. Sostiene iniziative che celebrano valori comuni pur riconoscendo la ricchezza delle diverse culture europee.

Nel complesso, il programma CERV svolge un ruolo chiave nella creazione di una società europea più inclusiva e giusta. Rafforzando la società civile e promuovendo la partecipazione civica, il programma contribuisce a garantire che l'uguaglianza, la democrazia e i diritti umani rimangano al centro della vita dell'Unione europea.

Presentazione di Youth DemocrAID

Nel mondo in rapida evoluzione di oggi, l'importanza di cittadin* impegnat* e informat* non può essere sottovalutata. La partecipazione attiva ai processi democratici, dal voto al coinvolgimento della comunità, è fondamentale per la salute e la vitalità di qualsiasi democrazia. Tuttavia, recenti ricerche e sondaggi hanno rivelato una tendenza preoccupante: un calo significativo della partecipazione politica tra l* giovani, in particolare quell* di età compresa tra i 15 e i 25 anni, in diversi paesi europei e non solo. La bassa affluenza alle urne, il disimpegno dalla politica istituzionale e la mancanza di consapevolezza civica sono diventati problemi pressanti.

“Youth DemocrAID” è un progetto creato nell'ambito del programma Citizens, Equality, Rights and Values (CERV). Il suo obiettivo principale è sostenere e promuovere la democrazia, in particolare per quanto riguarda il coinvolgimento dell* giovani. Loro rappresentano la generazione emergente di cittadin*, il cui impegno attivo è essenziale per rafforzare la democrazia e rendere l'Unione europea più inclusiva e unita.

Youth DemocrAID mira a preparare materiali di apprendimento coinvolgenti utilizzando metodi di istruzione non formale, offrire workshop specificamente progettati per l* giovani e collegarl* con l* loro coetane* nei paesi partner organizzando un forum internazionale della gioventù.

Le attività sono rivolte principalmente a giovani di età compresa tra i 15 e i 25 anni, consentendo loro di interagire con l* loro coetane* nei cinque paesi europei partecipanti (Italia, Polonia, Slovacchia, Portogallo e Grecia) durante una serie di workshop e dibattiti locali condotti in ciascun paese.

Introduzione teorica: Introduzione a Democrazia e Cittadinanza

Noi di *GloUni* crediamo che al centro di una fiorente società democratica ci sia una cittadinanza informata, attiva e impegnata in modo critico. Questo workshop, “Introduzione alla Democrazia e alla Cittadinanza”, mira a fornire un quadro educativo non formale per guidare i* giovani nella comprensione della democrazia non solo come sistema di governance, ma come relazione interconnessa e interdipendente tra istituzioni e coinvolgimento attivo dell* cittadino*.

La socializzazione politica inizia presto nella vita, influenzata dalla famiglia, dall'istruzione formale, dall* amic* e dall* coetane* e dai contesti sociali, che plasmano gli orientamenti politici e le credenze degli individui. Riconoscendo la natura formativa di queste prime esperienze, il seminario si rivolge a giovani di età compresa tra 15 e 19 anni — student* delle scuole superiori che si trovano in una fase critica per sviluppare la loro comprensione dei sistemi politici e dei loro ruoli al loro interno. Mirare a questo periodo di età influente offre l'opportunità di far comprendere e sperimentare all* giovani i meccanismi della democrazia e della cittadinanza attiva in modo più efficace. Inoltre, coinvolgerl* in questa fase pone le basi per una partecipazione sostenibile e significativa alla vita politica man mano che invecchiano.

Mentre i sistemi di istruzione formale in Portogallo forniscono conoscenze politiche fondamentali, molt* giovani esprimono ancora una mancanza di chiarezza su come funziona il loro governo, le ideologie dei partiti politici e i modi per impegnarsi in modo significativo nella vita civile. Questo divario di comprensione è ancora più pronunciato per quanto riguarda le strutture e le funzioni dell'Unione europea. Crediamo quindi che sia essenziale colmare questo divario tra l'educazione formale, spesso astratta, e le esperienze tangibili e vissute della democrazia.

Una democrazia solida e sostenibile richiede cittadin* ben informat* sui loro diritti e responsabilità in una società democratica. È essenziale sensibilizzare le giovani generazioni sul ruolo vitale che svolgono nel preservare e rafforzare i valori democratici. Una comprensione più profonda delle loro responsabilità come cittadin*, unita a un apprezzamento di come i sistemi democratici influenzino le loro vite, può ispirarl* a contribuire in modo significativo alle loro comunità. Questa consapevolezza si estende anche allo sviluppo della capacità di riconoscere e valutare criticamente le notizie false e la disinformazione, consentendo all* giovani di prendere decisioni informate basate su informazioni affidabili e accurate. Promuovendo queste competenze, possono affrontare questioni sociali e politiche complesse con fiducia e certezza e contribuire a un processo democratico che sia al tempo stesso motivato e resiliente.

Il nostro obiettivo è che l* student* comprendano la democrazia e la cittadinanza, nonché la loro storia e l'evoluzione culturale, in quanto riteniamo che sia essenziale per promuovere una società di cittadin* informat*, attiv* e impegnat*. Questa fondazione fornisce alle persone partecipanti capacità di pensiero critico per analizzare i sistemi di governance e il loro impatto su individui e comunità. Esplorando i diversi modi in cui la democrazia è stata interpretata e attuata, le persone partecipanti possono sviluppare la capacità di apprezzarne l'esistenza e allo stesso tempo valutarne criticamente i punti di forza e le sfide rispetto a forme alternative di governance. Queste capacità analitiche sono vitali per riconoscere i vantaggi unici dei sistemi democratici, in particolare la loro enfasi sul libero arbitrio individuale e sul processo decisionale collettivo.

Le notizie false e la disinformazione rappresentano sfide significative per le democrazie, in particolare dato il loro potenziale di polarizzare l'opinione pubblica, promuovere l'estremismo e minare la fiducia nelle istituzioni democratiche. L* giovani, che sono sempre più esposti ai contenuti online, sono particolarmente vulnerabili alla disinformazione a causa della mancanza di capacità di valutazione critica. Gli studi indicano che due terzi dell* cittadin* dell'UE incontrano notizie false almeno una volta alla settimana, con oltre l'80% che le percepisce come una minaccia per la propria democrazia. Inoltre, la metà dell* cittadin* dell'UE di età compresa tra i 15 e i 30 anni riconosce la necessità di rafforzare il pensiero critico e le competenze di alfabetizzazione mediatica per combattere la falsa informazione. Per l* giovani portoghesi le fonti tradizionali dei media come la televisione sono considerate più affidabili, mentre le piattaforme dei social media sono considerate particolarmente sensibili alla diffusione della disinformazione. Tuttavia, osserviamo che l* bambin* e l* giovani in Portogallo spesso non analizzano a fondo le informazioni che incontrano.

Pertanto, diventa essenziale fornire all* student* le competenze per valutare l'affidabilità delle informazioni, riconoscere le notizie false e prendere decisioni informate. Affrontare questo problema non solo salvaguarda i processi democratici, ma consente anche all* giovani di navigare in un mondo sempre più complesso e interconnesso digitalmente. Noi di *GloUni* vogliamo creare cittadin* informat*, attiv* e impegnat* in modo critico che abbiano la capacità di affrontare le sfide poste dalla disinformazione e dalla crescente complessità dei moderni paesaggi politici. In definitiva, alle persone partecipanti viene insegnato a valutare l'affidabilità delle fonti di informazione, identificare i loro valori fondamentali e allinearli con le ideologie e rappresentanti politici.

Con un esame della democrazia in Portogallo vogliamo fornire alle persone partecipanti una comprensione localizzata delle proprie strutture di governance, consentendo loro di conoscere le entità statali, i partiti politici e i processi elettorali. Queste intuizioni migliorano la loro capacità di navigare in modo efficace nei sistemi politici e prendere decisioni informate, come il voto. Con l'esperienza pratica vogliamo incoraggiare un approccio proattivo alla cittadinanza e rafforzare la loro fiducia nell'impegnarsi nei processi politici.

Infine, riteniamo che sia essenziale ampliare il campo di applicazione al livello dell'Unione europea. Intendiamo introdurre le persone partecipanti alla natura interconnessa della governance al di là dei confini nazionali. Demistificando le strutture e le funzioni delle istituzioni dell'UE, il seminario fornisce le competenze necessarie per comprendere in che modo le politiche sovranazionali influenzano le vite individuali e le comunità. Ciò dovrebbe promuovere un senso di cittadinanza globale e consentire alle persone partecipanti di vedersi come contributrici attive a dinamiche politiche e sociali più ampie, dotandole di consapevolezza interculturale e capacità di pensiero sistemico.

Affrontando questi argomenti fondamentali, il workshop mira a fornire alle persone partecipanti una solida comprensione della democrazia e della cittadinanza, sottolineando la loro interdipendenza. La cittadinanza, come rapporto dinamico tra gli individui e lo Stato, comprende non solo l'adempimento delle responsabilità, ma anche il godimento dei diritti protetti dallo Stato.

Attraverso attività coinvolgenti e discussioni critiche, questo workshop cerca di ispirare le giovani generazioni a partecipare attivamente alla vita democratica. Comprendendo che la democrazia è un privilegio e una responsabilità, speriamo di promuovere una generazione che valorizzi il processo decisionale informato, l'impegno civico e il continuo sviluppo di una società giusta e sostenibile.

Riferimenti di lettura:

https://european-union.europa.eu/easy-read_it

https://link.springer.com/capitolo/10.1007/978-3-658-45440-1_5

<https://www.greeneuropeanjournal.eu/a-disaffected-generation-the-youth-vote-and-europes-futuro/>

<https://ejop.psychopen.eu/index.php/ejop/article/view/352/352.html>

Jee, Haemin, Hans Lueders e Rachel Myrick. "Verso un approccio unificato alla ricerca sull'arretramento democratico". *Democratizzazione* 29, n. 4 (2022): 754-767.

Wiseman, Alexander W., M. Fernanda Astiz, Rodrigo Fabrega e David P. Baker. "Rendere cittadini del mondo: La socializzazione politica dei giovani nei sistemi formali di istruzione di massa."

Confronta: A Journal of Comparative and International Education 41, n. 5 (2011): 561-577.

Mair, P. (2014). *Le democrazie*. In D. Caramani (Ed.), *Politica comparata* (3a ed., pp. 63-79, estratti: pp. 79-90). Università di Oxford Press.

Neundorff, Anja e Kaat Smets. "Socializzazione politica e creazione di cittadini." (2015).

Little, Andrew T. e Anne Meng. "Misurare il regresso democratico". *PS: Scienze politiche & Politica* (2023): 1-13.

Wiseman, Alexander W., M. Fernanda Astiz, Rodrigo Fabrega e David P. Baker. "Rendere cittadini del mondo: La socializzazione politica dei giovani nei sistemi formali di istruzione di massa."

Confronta: A Journal of Comparative and International Education 41, n. 5 (2011): 561-577.

Agenda (2 proposte)

Proposta per 2 ore

10 min	I. Introduzione - Standard etici e valori europei, Introduzione al programma CERV, presentazione del progetto
10 min	II. Introduzione teorica
15 min	III. Icebreaker
45 min	IV. Attività non-formali
30 min	VI. Dibattito
10 min	VIII. Conclusioni, Feedback e ringraziamenti

Proposta per 4 ore

10 min	I. Introduzione - Standard etici e valori europei, Introduzione al programma CERV, presentazione del progetto
25 min	II. Introduzione teorica
20 min	III. Icebreaker
50 min	IV. Attività non-formali
15 min	V. Coffee Break
50 min	VI. Attività non-formali
15 min	VI. Coffee Break
40 min	VII. Dibattito
15 min	VIII. Conclusioni, Feedback e ringraziamenti

Ice breakers

Toilet paper pass

Ogni persona partecipante è invitata a prendere tutti i quadrati di carta igienica di cui pensa di aver bisogno per un giorno. Alla fine, ogni persona condivide tanto su se stessa quanto il numero di quadrati di carta igienica scelti. Ciò consente ai membri del team di familiarizzare tra loro e con le persone facilitatrici del workshop.

Speed Meetings

I Speed Meetings sono molto simili agli speed dates, ma con domande da Ice-breakers. Ogni coppia di persone partecipanti ha 30 secondi per rispondere ad una domanda che fornite. Quando annunciate che i 30 secondi sono scaduti, un membro della coppia si sposta sulla sedia alla sua destra. Una volta cambiate le posizioni, procedi con un'altra domanda da discutere. Continuate fino a quando non hanno tutt* discusso con tutt*.

Scegliete un argomento divertente da discutere in piccoli gruppi. Esempi:

1. Il miglior condimento per pizza.
2. Miglior canzone di tutti i tempi.
3. Gelato e patatine? Sì o no?
4. Nutella o burro di arachidi?
5. Ci dovrebbe essere una legge che proibisce l'ananas sulla pizza?
6. Mangiare un Oreo intero o aprirlo e avere la crema nel mezzo prima?
7. Qual è il miglior eroe: Percy Jackson o Harry Potter?
8. Miglior animale domestico: Gatto o cane?
9. Preferiresti respirare sott'acqua o volare?
10. Viaggiare indietro nel tempo o andare avanti nel tempo?
11. Qual è il clima migliore, caldo o freddo?
12. Calzini uguali o uno diverso dall'altro?
13. C'è vita da qualche altra parte nell'universo?
14. Ci sono alieni che vivono in mezzo a noi?
15. Chi è venuto prima, l'uovo o la gallina?
16. Preferiresti vivere sott'acqua o nello spazio?
17. SuperMan dovrebbe indossare la sua biancheria intima sopra o sotto i suoi leggings lucidi?
18. La vaniglia è il miglior gusto di gelato?
19. Se potessi scegliere una persona che ti piacerebbe assolutamente incontrare, chiunque, vivo o morto, chi sarebbe?
20. Se potessi scegliere di avere un superpotere, quale sarebbe, e quale sarebbe il tuo nome da supereroe o supereroina?

Questo particolare Ice-breaker sarà un divertente momento di relax tra le attività e contribuirà a favorire una semplice discussione costruendo la mentalità per il dibattito che seguirà.

Attività 1 – Quiz “Come funziona la mia democrazia?”

Obiettivo:

In questa attività di 45 minuti le persone partecipanti si impegneranno in un quiz in cui riceveranno informazioni semplici e pratiche su come funziona la democrazia della loro nazione. Il nostro obiettivo è quello di generare uno scambio di conoscenze riguardanti i partiti politici, le istituzioni governative, nonché una chiara comprensione dell'impatto delle scelte elettorali nelle loro vite. Lo stesso scambio e la stessa comprensione saranno poi estesi al livello dell'Unione europea. Lo scopo è quello di motivare e responsabilizzare le persone partecipanti a diventare cittadini* interessat*, attiv* e informat* del loro paese e dell'Unione europea.

Contenuto del quiz:

Il quiz avrà domande aperte e chiuse. Le domande aperte riceveranno risposta tramite Wordcloud - questo renderà l'attività più interattiva, ma consentirà anche alle persone facilitatrici di valutare le conoscenze attuali sull'argomento e identificare anche incomprensioni o lacune che devono essere affrontate durante l'attività. Lo scopo è che le seguenti domande siano adattate alla realtà di ciascun paese, sono semplici suggerimenti.

La piattaforma online prescelta è <https://www.mentimeter.com/>.

Iniziamo chiedendo “Cos'è la democrazia?” - la risposta sarà data da Wordcloud

Le seguenti domande chiederanno alle persone partecipanti di condividere come pensano che funzioni la loro democrazia:

- Conosci il nome dell'istituzione in cui vengono create le leggi?
- Come pensi che succeda? - domanda aperta

Assemblea nazionale

- Riesci a nominare i partiti politici con rappresentanza?
- Come fai a sapere quale sceglieresti? Spiegare brevemente e condividere il modello di base della bussola politica e collocare i partiti politici.
- Facoltativamente, offrire come esempio una proposta di legge e utilizzarla per spiegare la differenza nel modo in cui ogni visione politica influenzerà il risultato, in termini pratici - ad esempio la legislazione sul fatto che i prezzi degli affitti debbano essere regolati dal governo o stabiliti dal libero mercato.

Votazione

- Sai quante volte avrai la possibilità di votare? – risposta con risposta multipla. Condividere i diversi momenti di votazione (governo centrale, governo locale e parlamento dell'Unione europea).
- Se domani ci fossero le elezioni, sai dove (luogo fisico) voteresti? - spiegare come sapere esattamente dove le persone partecipanti possono ottenere le informazioni su dove votare.
- Ritieni di votare direttamente per un partito? Una persona? - spiegare in che modo i voti sono conteggiati e considerati in base alle specificità nazionali.

Parlamento europeo

- Cosa pensi che faccia il Parlamento europeo?
- Quando votate per le persone rappresentanti del Parlamento europeo, queste sono organizzate per paese? Spiegare come i voti sono considerati (proporzionalmente) e i partiti politici.
- Se il Parlamento europeo emette una raccomandazione, cosa significa per te? - fornire un esempio pratico di raccomandazione e di come possa avere un impatto sull'* cittadin* dei paesi che scelgono di adottarla.

Chiusura

Sottolineare l'importanza di avere una chiara comprensione di come funziona la democrazia nazionale delle persone partecipanti e di come questa si inserisce nell'UE. Invitate i partecipanti a riflettere su quali siano i loro pensieri in merito ai valori personali e come questi si colleghino a una visione più ampia della società e del modo in cui dovrebbe essere gestita. La democrazia si basa su un contratto sociale tra l* cittadin* e lo Stato. Per essere sana e servire adeguatamente l* su* cittadin*, quest* devono essere parte attiva del sistema.

Attività 2 - “Essere un content creator di notizie false”

Obiettivo:

Questa attività di 40 minuti ha l'obiettivo di sviluppare l'alfabetizzazione digitale nell* giovani. Comprendendo come funzionano gli algoritmi dei social media ed essendo in grado di identificare contenuti falsi, le persone partecipanti svilupperanno capacità di pensiero critico e il know-how per fare ricerche di verifica dei fatti. Esporre le persone partecipanti alle tattiche e alle tecniche di manipolazione comunemente utilizzate aiuterà a sviluppare resistenza cognitiva a queste forme di manipolazione che sono così abbondanti nei social media.

Spiegare l'attività

Iniziamo spiegando che esistono algoritmi dei social media per catturare la nostra attenzione, quindi sono fatti per calcolare quanto tempo trascorri su un determinato contenuto per poi "alimentarti" di più sullo stesso argomento. Psicologicamente parlando, abbiamo un "bias di conferma", nel senso che tendiamo a cercare contenuti che si allineano con ciò in cui già crediamo. Questa attività fornisce alle persone partecipanti gli strumenti e le risorse per rilevare più facilmente i contenuti sospetti, nonché le conoscenze per valutare se sono veri/fattuali o falsi.

Quindi giocheremo a un gioco sviluppato dal Cambridge University Social Decision-Making Lab che ci pone nel ruolo di una persona creatrice di contenuti falsi che mira ad aumentare il suo seguito online.

<https://www.getbadnews.com/it>

Spiega alle persone partecipanti lo scopo del gioco e che l'obiettivo è quello di raccogliere il maggior numero possibile di follower sulla loro piattaforma e diventare un* famos* influencer. Possono essere divise in gruppi, questo richiederà l'accesso a Internet per gruppo - per computer o telefono. Oppure possiamo giocare tutte insieme e decidere il prossimo corso d'azione votando su cosa fare in ogni turno, questo richiede l'accesso a Internet solo per la persona facilitatrice.

Dopo aver giocato alcuni round di questo gioco, la persona facilitatrice fornirà 5 esempi di contenuti per le persone partecipanti da identificare se sono veri o falsi, tornando così a un formato di quiz. Tre esempi saranno falsi e mostreremo come abbiamo cercato di trovare i fatti. Due esempi saranno reali. Gli esempi dovrebbero provenire da un livello nazionale e internazionale al fine di renderlo il più ampio possibile. Ciò metterà alla prova le competenze recentemente acquisite come content creator di contenuti falsi e fornirà alle persone partecipanti la consapevolezza di avere le conoscenze per navigare le informazioni in modo molto più critico.

Chiusura

Invita le persone partecipanti a riflettere su come sceglieranno di agire nei social media dopo aver acquisito la comprensione di come funzionano, sottolineando che sono un mezzo utile e molto valido per ottenere informazioni, purché tu ne comprenda le trappole e le insidie. Inoltre, spiega la differenza tra fatti e opinioni, che le fonti contano ed è importante discernere ciò che è affidabile e ciò che è semplicemente una visione personale da considerare. Il pensiero critico e mettere in discussione le cose è un'abilità fondamentale per molte aree della vita.

Essere in grado di discernere ciò che è vero e ciò che è falso è pratico e necessario. Utilizzando questa risorsa, l* giovani avranno il potere di diventare cittadin* informat* che fanno scelte basate sui loro valori e credenze fondamentali, piuttosto che manipolazione e disinformazione.

Attività 3 - Gestione di un bilancio nazionale

Obiettivo

Questa attività di 45/50 minuti offre alle persone partecipanti un'esperienza nella gestione del bilancio di un paese dal punto di vista di un partito politico. Le persone partecipanti svilupperanno la capacità di pensare all'interno di un quadro politico e prendere decisioni basate su quell'insieme di principi, indipendentemente dal condividerli o meno. Questo favorisce la capacità di uscire da una zona di comfort, pensando in modo diverso al fine di favorire la capacità di vedere altri punti di vista, anche quando si è in disaccordo. Inoltre, le persone partecipanti diventano più consapevoli dei limiti relativi alla gestione di un bilancio, considerando che i fondi sono facilmente spesi e spesso non sono sufficienti per soddisfare ogni esigenza. Nessun partito politico avrà una proposta che soddisfi il 100% delle esigenze personali. Scelte difficili spesso devono essere fatte. Questo vale per un paese, per la vita personale e per l'UE. Infine, questa attività evidenzia la necessità di essere informati in merito ai valori e ai principi di un partito politico in materia di governo di un paese. Questo sarà della massima importanza nel momento di votare per il governo e per il Parlamento europeo, e con questo esercizio di bilancio, le persone partecipanti comprendono le implicazioni pratiche nella loro vita della scelta manifestata nello scrutinio.

Spiegare l'attività

Dividere le persone partecipanti in 6-10 gruppi, con un minimo di 3 persone per gruppo.

Due gruppi avranno lo stesso partito politico e competeranno per far scegliere la loro proposta di bilancio alla fine dell'assemblea generale. Questi saranno il Gruppo A e il Gruppo B.

Le persone partecipanti riceveranno due dispense: uno spiegherà le regole generali per l'attività, il secondo avrà una descrizione del partito politico che rappresentano e una scheda da compilare per indicare la quota assegnata a ciascun Ministero. (Allegati 1 e 2)

Avranno 20 minuti per leggere, effettuare ricerche (sul sito web ufficiale del partito) e prendere le decisioni di conseguenza.

Usa una semplice presentazione in powerpoint per fornire una tabella in cui descrivi brevemente ciò di cui ciascun ministero è responsabile di fare per il paese e cosa succede se fallisce. Ciò contribuirà a migliorare la comprensione e il processo decisionale.

Esempio (semplificato)

Ministero	Di cosa è responsabile	Cosa succede se non funziona correttamente per mancanza di fondi
Salute	Fornisce assistenza sanitaria. Gestisce ospedali, centri sanitari, cliniche terapeutiche e diagnostiche.	Aumento della mortalità. Difficoltà ad accedere a un'assistenza sanitaria adeguata. Aumento dei costi per le persone.

Una volta che le persone partecipanti hanno finito di definire la loro proposta di bilancio, raccogli le informazioni di entrambi i gruppi e mostra i risultati delle loro decisioni all'assemblea. La persona facilitatrice legge la breve descrizione fornita a quel partito politico in modo che tutte le persone partecipanti sappiano di cosa si tratta. Quindi apri lo spazio per le domande da rivolgere a entrambi i gruppi dell'assemblea, inclusa la persona facilitatrice e l'insegnante.

Esempio di come presentare i risultati:

(Denominazione del partito politico)

Gruppo A

Ministero	Ammontare
Salute	
Educazione	
Giustizia	
Difesa	
Cultura	
Lavoro e Sicurezza Sociale	
Totale	1.000.000

E il Gruppo B farà lo stesso.

Dopo aver risposto a tutte le domande, si passa ad una votazione su quale gruppo ha presentato la migliore gestione del bilancio – sulla base di criteri che sono la fedeltà alle priorità e ai valori principali dei partiti. Questa parte dell'attività dovrebbe richiedere 20-30 minuti, a seconda del numero di persone partecipanti.

Conclusioni

Al termine di questa attività, le persone partecipanti avranno una consapevolezza pratica del fatto che il denaro è limitato e che le scelte che si fanno su come dovrebbe essere speso possono essere diverse e variare in base ai propri valori e priorità. Le domande alla fine le aiutano a capire che la gestione di un bilancio non è lineare né irrilevante, che ci sono complessità e priorità che devono essere prese in considerazione. Inoltre, c'è sempre un costo per una decisione riguardante l'applicazione di risorse limitate a una vasta gamma di esigenze. Il voto è una pietra angolare della democrazia ed essere un* cittadin* informat*, che comprende che la scelta dovrebbe riflettere i suoi interessi per la sua vita personale e per la società.

Dibattito Finale: Dovrebbero esserci limiti alla libertà di parola?

Obiettivo:

Coinvolgere le persone partecipanti nel pensiero critico, nell'argomentazione e nella risoluzione collaborativa dei problemi attraverso dibattiti strutturati sul tema della libertà di parola, promuovendo una comprensione più profonda delle sue complessità e sfumature.

L'attività inizia con un'introduzione al formato di dibattito in stile Oxford, in cui le persone partecipanti apprendono i ruoli di oratrici, moderatrici e giudici, nonché le regole dell'argomentazione strutturata. Vengono enfatizzate le linee guida etiche, favorendo un ambiente di discussione rispettoso e costruttivo. La persona moderatrice viene presentata come una partecipante neutrale responsabile del mantenimento dell'ordine, dell'applicazione dei limiti di tempo e della garanzia di una discussione equa e rispettosa.

Le persone partecipanti vengono introdotte per discutere argomenti relativi alla libertà di parola.

Spiegare l'attività

Il gruppo è diviso in squadre da tre a quattro membri, con ogni squadra assegnata a discutere il lato affermativo o di opposizione di un argomento specifico. Le persone moderatrici aggiuntive vengono scelte senza discutere attivamente e gli individui rimanenti fungono da giudici per i turni. Ai gruppi viene fornito un quadro strutturato (Allegati 3 e 4) per sviluppare le loro argomentazioni, tra cui una dichiarazione di apertura, confutazioni e osservazioni conclusive.

Durante la fase di preparazione, che dura 20/30 minuti, i team lavorano in modo collaborativo per sviluppare i loro argomenti, concentrandosi sull'utilizzo di fatti, esempi e ragionamenti logici per sostenere la loro posizione. Mentre i team preparano le loro argomentazioni, le persone moderatrici riceveranno una spiegazione dettagliata del loro ruolo e dei loro compiti. Seguono i turni di discussione, ciascuno della durata di 10 minuti. In ogni turno, la squadra affermativa presenta la sua dichiarazione di apertura, seguita dall'opposizione. Le squadre si impegnano quindi in confutazioni, affrontando i punti sollevati dalle persone loro avversarie e concludono con brevi dichiarazioni di chiusura. I ruoli di chi dibatte, moderatrici e giudici ruotano a turno con ogni caso di dibattito per garantire che tutte le persone partecipanti si impegnino attivamente in ruoli diversi.

Dopo i dibattiti, i giudici deliberano e forniscono valutazioni basate su chiarezza, pertinenza, lavoro di squadra e consegna. Le persone facilitatrici offrono feedback costruttivi, evidenziando i punti di forza e le aree di miglioramento. Infine, alla fine di tutti i cicli di dibattito segue una sessione di riflessione di gruppo, in cui le persone partecipanti condividono le loro esperienze e intuizioni. Questa discussione esplora come la preparazione degli argomenti ha migliorato la loro comprensione della libertà di parola, le sfide incontrate nel presentare o confutare le idee e l'applicazione pratica delle abilità di dibattito in contesti reali.

Timeframe & Argomenti del dibattito:

Condurre da tre a cinque dibattiti (15-20 minuti per dibattito). Ogni dibattito segue questa struttura:

1. Introduzione della persona moderatrice (1 minuto): Introduce l'argomento e le regole.
2. Dichiarazione di apertura affermativa (3 minuti).
3. Dichiarazione di apertura dell'opposizione (3 minuti).
4. Confutazioni (2-3 minuti per lato).
5. Dichiarazioni di chiusura (1 minuto per lato).

I possibili argomenti includono:

- Le piattaforme di social media dovrebbero regolamentare l'incitamento all'odio?
- La libertà di parola è più importante della sicurezza pubblica?
- "I governi dovrebbero avere il diritto di censurare la disinformazione?"
- La libertà di parola include il diritto di offendere?
- L'anonimato dovrebbe essere consentito online per proteggere la libertà di parola?

1. Il blogger vietato

Un giovane attivista di nome Max gestisce un popolare blog in cui critica apertamente la gestione degli alloggi pubblici da parte del governo. Un giorno, il blog di Max viene improvvisamente rimosso dalla piattaforma di hosting, citando una nuova politica contro i "contenuti che minano la fiducia del pubblico nelle istituzioni governative". Max sostiene che la sua libertà di parola è stata violata, ma la piattaforma sostiene di avere il diritto di moderare i contenuti come società privata. Max dovrebbe avere il diritto di continuare a pubblicare le sue critiche o la decisione della piattaforma è in linea con la moderazione etica?

2. La mostra

Un'artista di nome Ana presenta un nuovo pezzo nella galleria centrale. La scultura raffigura una figura politica in un modo che alcuni trovano offensivo, scatenando l'indignazione di una parte della comunità. Le proteste scoppiano fuori dalla galleria, chiedendo che il pezzo venga rimosso. Ana sostiene che il suo lavoro è un'espressione della libertà di parola, mentre le persone manifestanti sostengono che incoraggia la divisione e l'odio. La galleria dovrebbe abbattere la scultura per mantenere la pace o difendere la libertà artistica di Ana?

3. Il comico

Un comico popolare di nome Tom usa il suo ultimo speciale stand-up per simulare stereotipi e norme sociali. Mentre molte persone ridono e lodano l'umorismo di Tom, altre persone si sentono profondamente offese, sostenendo che le battute perpetuano stereotipi dannosi sulle comunità minoritarie. Il consiglio locale discute il divieto di esibizioni di Tom in luoghi pubblici, scatenando un acceso dibattito sul fatto che la commedia debba avere confini. La libertà di parola di Tom nella commedia è più importante delle preoccupazioni della comunità?

4. L'impiegata licenziata

Sara, un'importante dipendente di un'azienda tecnologica, scrive un articolo online anonimo in cui critica la mancanza di responsabilità ambientale dell'azienda. L'articolo diventa virale e l'identità di Sara è alla fine rivelata. Affermando una violazione della lealtà, l'azienda la licenzia, ma Sara sostiene che stava esercitando il suo diritto alla libertà di parola e sensibilizzando su una questione pubblica. Il tribunale deve ora decidere: il licenziamento di Sara è stato giustificato o la società ha soppresso il suo diritto di parlare?

5. Il gioco satirico
Un gruppo teatrale locale esegue uno spettacolo satirico prendendo in giro il sindaco e le sue politiche. Le persone sostenitrici del sindaco chiedono la cancellazione dello spettacolo, sostenendo che diffonde disinformazione e danneggia la reputazione del sindaco. Il drammaturgo, tuttavia, insiste sul fatto che si tratta di un'opera di satira destinata a provocare il pensiero e il dibattito. L'argomentazione del teatro è valida o il sindaco ha ragione?

I risultati attesi di questa attività includono un aumento del pensiero critico e delle capacità di parlare in pubblico, migliori capacità di costruire e decostruire argomenti e una maggiore comprensione delle complessità della libertà di parola. Le persone partecipanti sviluppano inoltre una maggiore collaborazione e capacità di ascolto attivo, promuovendo un ambiente di rispetto reciproco e impegno democratico. Questa attività ispira le persone partecipanti a esaminare criticamente l'equilibrio tra i diritti e le responsabilità associati alla libertà di parola, incoraggiando la partecipazione attiva al discorso democratico.

Allegati

Allegato 1: Dispensa della proposta di bilancio

Nome del Partico Politico + logo

Ideologia	
Posizione politica	
Affiliazione europea	
Principali priorità e valori	

Proposta di Bilancio

Ministero	Ammontare
Salute	
Educazione	
Giustizi	
Difesa	
Cultura	
Lavoro e Sicurezza Sociale	
Totale	1.000.000 Unità Monetarie

Spiegare l'attività alle persone partecipanti

Allegato 2: Proporre un sussidio per il bilancio nazionale

Dicembre si avvicina e il vostro partito deve presentare una proposta di bilancio nazionale all'Assemblea nazionale. Scegli come distribuire le Unità Monetarie (MU) disponibili in base alle politiche economiche e sociali del tuo partito.

Alla fine, presenterete le vostre proposte all'Assemblea, dove saranno sottoposte all'interrogatorio e poi alla votazione. La proposta che ha più senso in base alle priorità e ai valori del tuo partito vincerà.

Tempo per definire il tuo budget: 20 minuti.

Importo totale delle MU disponibili: 1.000.000 MU

Importo totale di MU per ogni ministero per funzionare perfettamente: 1.600.000 MU

Fallimento del ministero: meno di 140.000 MU

Chiusura degli impianti; licenziamenti collettivi (perdita di posti di lavoro); mancanza di attrezzature; nessun finanziamento per l'innovazione, la ristrutturazione o la manutenzione; grave carenza di personale; un pessimo servizio all* cittadino*.

Ministero con gravi difetti: Meno di 200.000 MU

Chiusura di alcune strutture; licenziamento di parte del personale; personale sostitutivo insufficiente e in condizioni precarie; non sufficienti finanziamenti nell'ambito dell'innovazione, della ristrutturazione o della manutenzione; servizio molto difettoso.

Ministero funzionante in perfette condizioni: 250 000 MU

Buona manutenzione o acquisizione di nuovi impianti; miglioramento delle condizioni di lavoro del personale e buon servizio offerto all* cittadino*; numero ideale di dipendenti; investimenti in nuove attrezzature e nel mantenimento di quelle vecchie pienamente funzionanti.

Buona fortuna!

Allegato 3: Annex3: Quadro per il dibattito

Dibattito: (a favore/contro)

**Dichiarazione
di apertura**
(3minuti)

Confutazioni
(3minuti)

**Argomenti
conclusivi**
(1minuto)

Allegato 4: Linee Guida

Tempo di preparazione: 20 minuti

Mentre ti prepari per il dibattito, tieni a mente queste linee guida:

- Annota i punti e gli argomenti che supportano la tua posizione (pro o contro) - concentrati su 2-3 argomenti principali
- Sii breve e concis*
- Sii fattuale (fornisci esempi) e chiar*
- Sii rispettoso*, ascolta ciò che dice l'* tu* avversari* - non interrompere - e rispondi senza rendere la tua argomentazione personale
- Considera tutti i punti e gli argomenti contro la tua posizione che la squadra avversaria può presentare e prepara la tua confutazione nel miglior modo possibile
- La tua dichiarazione finale dovrebbe essere un riepilogo dei tuoi argomenti principali e del motivo per cui sono quelli giusti.

Buona fortuna!

